

# 论敌后抗日根据地的攻势防御战略

张 云

(南京政治学院 上海分院, 上海 200000)

**摘要:**攻势防御战略,是中国共产党在抗战初期提出的对日作战的战略总方针,体现了中国共产党领导的敌后抗日根据地对日进攻战略的绚丽色彩。攻势防御战略理论的核心就在于“进攻”两个字,体现了攻防兼备的特色,是攻和防的有机结合和辩证统一。这一战略总方针的提出和实施,无论在理论层面还是在实践层面,都有力地展示了中国共产党在抗日民族解放战争中中流砥柱的作用,也为打赢未来反侵略战争提供了可资借鉴的致胜之道。

**关键词:**敌后抗日根据地;攻势防御;战略

**中图分类号:**K265.1

**文献标识码:**A

**文章编号:**1009-8860(2005)06-0121-06

全面抗战爆发后,随着抗日民族统一战线的形成,中国共产党则更多地从军事斗争的层面上,考虑“这个仗该怎样打”的问题,明智而又果断地提出了攻势防御战略,并且义无反顾地贯彻、运用,为弱军战胜强大的敌人提供了正确的战略指导。

对日作战的攻势防御战略最早由毛泽东提出。他在一则《对国防问题的意见》的电文中强调:“总的战略方针暂时是攻势防御,应给进攻之敌以歼灭的反攻,决不是单纯防御。将来准备转变到战略进攻,收复失地。”<sup>[1](P22)</sup>半年之后,朱德在《争取持久抗战胜利的先决问题》一文中,对攻势防御进一步作了明确的阐述:“因为中国无侵略他国的能力和野心,而完全处于被日寇侵略的地位,我们是为自卫而抗战,所以在战略上是防御的。”“但战术上若采取专守防御,是决不能解决战斗的。因为我国兵器远不如人,国防设备又极微弱,如果采取单纯的防御也必然招致失败的恶

果。所以,我们在战术上,应尽可能是进攻的,必须时,亦应采取积极的防御(即攻势防御)。”<sup>[2](P304)</sup>期间,周恩来、彭德怀、刘伯承、叶剑英等党和军队的领导人也都通过各种方式,论及攻势防御的理论和实践问题。虽然,攻势防御与积极防御在战略学中同属一个概念,但笔者以为,攻势防御比积极防御更具有进攻性意义,也更能体现中国共产党领导的敌后抗日根据地对日进攻战略的绚丽色彩。这也是本文以攻势防御战略而不是以积极防御战略作为研究对象的主旨。

## 一、运用红军的拿手好戏,实行以游击战为基本的作战形式,谋划攻势防御战略的正确途径

攻势防御战略的本质在于“进攻”。全面抗战爆发后,中国共产党人基于“非抗战无以图存”<sup>[3](P77)</sup>的认识,一再表示:“誓与日寇决一死

收稿日期:2005-08-26

作者简介:张云(1947—),男,江苏启东人,南京政治学院上海分院教授、博士生导师、上海市中共党史学会会长,主要从事中国共产党党史、中国军事史和中国军事思想史研究。

战”的坚定立场,强调“实行坚决的抗战”,“愿同国民党人和全国同胞一道为保卫国土流最后一滴血”<sup>[1](P11)</sup>。但是,面对相当强大而又穷凶极恶的日本侵略者,处于弱势地位的中国军队应该采用什么样的斗争方略才能与之交锋?这是中国共产党人在抗战初期遇到的一个必须解决的首要问题。于是,抗日游击战争的战略方针便脱颖而出。

实行抗日游击战争是中国共产党军事战略方针的又一次重大转折,是建立在对战争态势科学分析基础上的明智选择。第二次国内革命战争中后期,中国工农红军发展到了30万人,在反国民党军事“围剿”的斗争中,实现了由游击战向正规战的转变,展开了颇具规模的运动战。这一作战原则在长征途中的成功运用,生动地证明红军此次战略转变的正确性。但抗战爆发后,还要不要继续实行运动战原则?还能不能沿用从前的战略?

全局性的军事形势,是制定军事战略方针的客观依据。卢沟桥事变的爆发,使敌我友的情况发生了根本性的转变,彰显出与过去完全不同的军事战略态势。从作战对象而言,它是一个全新的敌人——日本帝国主义。这个敌人是置中国人民于亡国灭种境地的法西斯主义者,由于它的长期扩军备战,军队训练有素,装备精良,并有武士道精神作为其精神支柱,具有较高的现代化战争手段和较强的组织力及集团攻击力。从友军而言,是由内战时期的敌人转化而来的国民党军队,他们将与中国共产党领导的八路军、新四军一起投入抗日战争。其数量虽多但战斗力弱,且把“溶共”作为其基本方针,对共产党怀有敌意。至于我之力量,与内战后期相比,人数大大减少,只剩下5万人,且武器简陋,给养困难;主要根据地在陕北,江南红军游击队还分散在8省边界的13个地区。

上述情况表明:党的军事战略方针的转变势在必行。不把过去的正规军和正规战,转变成游击军和游击战,要完成“打倒日本帝国主义出中国”的目的,是难以想象的。1937年8月1日,毛泽东、张闻天致电在南京与国民党谈判的中共代表周恩来等人,提出我军作战的两个原则:一是在整个战略方针下执行独立自主的分散作战的游击战争,而不是阵地战,也不是集中作战;二是在开始阶段,红军以出三分之一的兵力为适宜,兵力过大,不能发挥游击战,而易受敌人的集中打击。<sup>[1](P20)</sup>

这是中国共产党实行抗日游击战争的最初表述,并明示了新的战略要点。8月下旬,在陕北洛川召开的政治局扩大会议上,毛泽东把它概括为“独立自主的山地游击战”。独立自主是我军军事行动总的指挥原则,是统一战线中独立自主的原则在军事方针上的反映;山地游击战则强调我军打击日本侵略军的主要方法,不是集中起来打正规战,而是把我军主力部队分散编为游击兵团、游击支队,或更小的单位,到各处去发动群众,建立抗日民主根据地,使我军在更加广阔的天地里发展,“造成数百万人民的游击战争”<sup>[1](P65)</sup>,最后战胜日本侵略者,为新民主主义革命在全国的胜利打下坚实的基础。因此,提出独立自主的山地游击战战略方针,无疑具有极大的远见性。

洛川会议之后不到一个月,针对党内部分同志要求打运动战的意见,1937年9月21日,毛泽东致函彭德怀,再次表明了自己的态度。他指出:“今日红军在决战问题上不起任何决定作用,而有一种自己的拿手好戏,在这种拿手好戏中一定能起决定作用,这就是真正独立自主的山地游击战(不是运动战)。要实行这样的方针,就要战略上有有力部队处于敌之翼侧,就要以创造根据地发动群众为主,就要分散兵力,而不是以集中打仗为主。”这是因为“集中打仗则不能做群众工作,做群众工作则不能打仗,二者不能并举”。毛泽东完全同意彭德怀9月18日来电中关于“使敌虽深入山西,还处在我们的游击战争的四面包围中”的观点,并要求彭德怀“坚持这个观点,从远处大处着想,对于个别同志不妥当的观点给与深刻的解释,使战略方针归于一致”<sup>[1](P53)</sup>。

1937年9月下旬,八路军三大主力从不同的地区出发,奔赴山西抗日前线,实行全方位的战略展开,先后开创了晋察冀、晋西北、晋冀豫、晋西南等抗日根据地。随后,分兵一部挺进冀、鲁平原。“独立自主的山地游击战”这一表述发展为“独立自主的游击战争”。1938年5月,毛泽东在《论持久战》中指出八路军的战略方针“基本的是游击战,但不放松有利条件下的运动战”<sup>[1](P267)</sup>。1940年12月,毛泽东在《论政策》一文中提及中国共产党的军事战略是:“战略统一下的独立自主的游击战争,基本上是游击战,但不放松有利条件下的运动战。”<sup>[3](P763)</sup>这是中国共产党抗日战争军事

战略方针最完善的表述。

诚然,实行抗日游击战争不仅是战役战术行为,而是一种立足于攻势防御的带全局性的战略行为。在《论持久战》发表的同时,毛泽东又专论《抗日游击战争的战略问题》,创造性地把游击战争提高到战略地位,并着重阐述了进行抗日游击战争的六条战略原则:(一)主动地、灵活地、有计划地执行防御战中的进攻战、持久战中的速决战、内线作战中的外线作战;(二)和正规战争相配合;(三)建立根据地;(四)战略防御与战略进攻;(五)向运动战发展;(六)正确的指挥关系。毛泽东指出:“这六项,是全部抗日游击战争的战略纲领,是达到保存自己,消灭和驱逐敌人,配合正规战争,争取最后胜利的必要途径。”<sup>[1](P233)</sup>

实践证明,当中国共产党开辟了抗日游击战争这条正确的途径之后,配合正面战场的敌后战场,逐步取代了前者而担负起了抗日主战场的历史任务。中国共产党及其领导的抗日武装力量也在艰苦卓绝的民族战争中发展壮大,充分凸现了党的军事战略方针的正确性。

## 二、依据持久抗战的实际需求,造成犬牙交错的作战态势,夯实攻势防御战略的坚实基础

抗战初期,中国共产党人基于对抗战战争所处的时空特征分析,提出了对日持久作战的军事战略总方针,为攻势防御战略的实施奠定了基础。

中国共产党人站在时代的高度,对中日战争的时间特征进行了分析。毛泽东指出:“中日战争不是任何别的战争,乃是半殖民地半封建的中国和帝国主义的日本之间在二十世纪三十年代所进行的一个决死的战争。全部问题的根据就在这里。”<sup>[1](P274)</sup>在这样的时代条件下,中日双方有着“相互反对的许多特点”,即敌强我弱、敌小我大、敌退步我进步、敌寡助我多助。抗日战争的全过程,就是中日双方这四对矛盾在冲撞、斗争、转化,使战争呈现出波澜起伏的运动状态。毛泽东的结论是:敌强我弱,制约着抗日战争“速胜”之不可能;敌小我大、敌退步我进步、敌寡助我多助决定了日本无法灭亡中国,中国必定在持久抗战中取得最后胜利。毛泽东还从时间概念上作了科学的划分,对这场战争异常丰富和曲折变化的客观行程,描画

了一个轮廓,指出将要经过战略防御、战略相持和战略反攻三个发展阶段。在这“中国抗战的三幕戏”中,毛泽东特别强调第二幕戏——相持阶段的存在和作用,认为这是中日双方力量消长的关键时刻。他指出:“中国由劣势到平衡到优势,日本由优势到平衡到劣势,中国由防御到相持到反攻,日本由进攻到保守到退却——这就是中日战争的过程,中日战争的必然趋势。”<sup>[1](P296)</sup>

毛泽东还对中日战争的空间特征作了论述。他认为,中国是一个大国,“东方不亮西方亮,黑了南方有北方”,不愁没有回旋的余地。这就是中国土地广大的地理条件,这是中日战争的“一个重要的甚至是第一个重要的条件”。这个条件对于阿比西尼亚(今埃塞俄比亚)、比利时等小国而言,是不存在的,但在中国,却是“自然具备只待人去利用的东西”<sup>[1](P251)</sup>。毛泽东指出,日本的野蛮和兵力不足,中国的进步和土地广大这些矛盾因素的作用,中国战场必将造成颇为特殊的“犬牙交错的战争形态”<sup>[1](P299)</sup>。这里,毛泽东是从两个角度阐述的:一是从宏观层面看,中日战争是军事、政治、经济、文化各方面犬牙交错的战争;二是从军事层面看,中日战争呈现内线和外线、有后方和无后方、包围和反包围、大块和小块等错综复杂的战争形态。因此,要达到保存自己、消灭敌人的战争目的,就必须研究内线和外线、前方和后方、主力军和游击队等各方面的关系,制定正确的战略战术,进行政治、经济、军事和文化多位一体的总体战。为此,中国共产党把持久战的胜利基础建立在人民战争的全面抗战路线之上,主张在抗日民族统一战线旗帜下,调动全国的一切人力、财力、物力,合中华民族之全部力量实行全民战争。

在实施军事战略的发展方向和基本方针的立足点上,则把建立和发展抗日根据地,作为对敌持久作战的战略基地。鉴于中日战争的长期性和残酷性,中国共产党从战略的高度强调建立抗日根据地的必要性和重要性。毛泽东指出,抗日根据地“是游击战争赖以执行自己的战略任务,达到保存和发展自己、消灭和驱逐敌人之目的战略基地”,“没有这种战略基地,一切战略任务的执行和战争目的的实现就失了依托”<sup>[1](P244)</sup>。

根据持久抗战的战略需要,中国共产党从中国领土的地缘特征出发,选择了山地、平地 and 河湖港

汉地,即广大的农村建立抗日游击战争“最能长期支持的场所”——抗日根据地。其战略意义在于:从其整体格局来看,我主力深入敌后,实行“无后方作战”,使得每一个孤立的根据地都处在敌之四面或三面包围中,“但若将各个游击根据地联系起来看,并将各个游击根据地和正规军的阵地联系起来看,我又把许多敌人都包围起来”,对敌人占领大城市和交通线的“点”、“线”造成威胁,充分发挥各战略支点的策应配合作用,造成了对敌战略包围的作战态势。这种敌我之间的包围与反包围,大体上好似下围棋,“敌对于我我对于敌之战役和战斗的作战,好似吃子,敌的据点(例如太原)和我之游击根据地(例如五台山),好似做眼”<sup>[1](P300)]</sup>。毛泽东坚决强调在敌后建立抗日根据地,正是为了在战略上开展“做眼”的工作,从而造成犬牙交错的战略优势,以赢得抗战胜利这盘棋。

中国共产党领导的敌后持久抗战,还生动地体现了农村包围城市的根据地斗争的特点。全面抗战爆发后,敌人处于战略进攻的态势,占据了大城市和交通线,但由于其兵力不足,空隙颇多,造成了抗日军民依靠农村对抗城市的战争格局。敌后抗战,实际上就是中国共产党领导的农民的游击战争。因此,只有依靠农村抗日根据地的创建、巩固和发展,依靠广大农民的积极投入,才能实施持久抗战,完成对日本侵略军的战略包围,最终夺回城市。

中国共产党坚持持久抗战的战略方针,先后在华北、华中、华南建立了100多万平方公里和1亿以上人口的19块抗日根据地,人民军队的主力由抗战前5万余人发展到130余万,民兵发展到260余万。抗日根据地军民长期抗击了一半以上日军和绝大部分的伪军,成为抗日战争的中流砥柱。中国共产党一以贯之地把抗日根据地建设放在重要的战略地位,为攻势防御向战略反攻的转变积蓄了力量,积累了经验。

### 三、动员民众参战,掌握对日作战的主动权, 创造攻势防御战略的基本条件

对于抗日战争的胜利条件,中国共产党人提出了“兵民是胜利之本”的著名论断。毛泽东曾形象地指出:“战争的伟力之最深厚的根源,存在

于民众之中。”因此,把全国的老百姓组织起来,“把日本侵略者置于我们数万万站起来了的人民之前,使它像一匹野牛冲入火阵,我们一声唤也要把它吓一大跳,这匹野牛非烧死不可”<sup>[1](P340)]</sup>。在抗日战争的历史舞台上,中国共产党坚持独立自主的游击战争,广泛发动民众,武装民众,导演了一出有声有色、威武雄壮的人民战争的活剧。

动员民众参战,是坚持持久抗战的必备条件。中国共产党认为,抗日战争是防御性的正义战争,必将得到人民群众的拥护和支持;抗日战争又是一场以弱对强的持久战争,必须依靠广大人民群众的拥护和支持,才能取得持久抗战的最后胜利。因此,中国共产党十分重视在敌后动员和组织民众,武装民众,创建游击队、民兵和自卫队,大力发展民众的武装力量。在创建太行山抗日根据地的斗争中,一二九师师长刘伯承先后发表了《抗日游击队的四个基本任务》<sup>[4](P57)]</sup>、《抗日自卫队的三个基本任务》<sup>[4](P61)]</sup>,对两者的性质、任务、组织以至战术都作了明确的规定,成为抗战时期人民武装力量建设和发展的指导性文件。其中抗日游击队的任务是:第一,组织全民族的抗战;第二,配合基干军队打胜仗;第三,壮大本身基干的军队;第四,消耗日本强盗的力量。抗日自卫队的任务是:第一,警卫战地民众生活的安定,以巩固后方;第二,积蓄和发展抗日力量;第三,配合基干军队消灭敌人。实践证明,人民武装力量的建立和发展,对开展游击战争发挥了不可替代的作用,并为主力部队提供了源源不断的后备力量。一方面,自卫军通过繁殖游击队、义勇军,吸引大批先进分子加入自己队伍,逐步把本身发展壮大为基干部队;另一方面,大力发扬参军、参战的优良传统,把武装保卫家乡、保卫抗日根据地与巩固和壮大民兵,参加人民军队结合起来,铸成了坚持持久抗战的铜墙铁壁。

动员民众参战,是开展游击战争,建立、巩固和发展抗日根据地的首要条件。在反“清剿”、反“扫荡”、反“清乡”斗争中,中国共产党创造性地将主力部队、地方武装和民兵相结合,坚持人民战争的战略战术,以一部分地方武装和民兵坚持腹地斗争,广泛开展游击战争,打击敌人的“清剿”部队;主力则转至外线,配合边沿区的游击集团、敌占区的武工队、小部队,积极破坏敌人的交通



线,捣毁其补给点。敌人的“扫荡”虽然来势汹汹,但进入我根据地后,立即遭到了沉重的打击。敌人出发了,我们遍布各地的情报站、瞭望哨就以各种方法传递消息,使广大军民随时都知道敌人的动向。敌人所到之处,不仅遇到彻底的空室清野,并且到处触发地雷,遭受袭击。部队和民兵,时而分散,时而集合,用各种武器袭击敌人,而敌人却找不到他们,真是“四面楚歌传来,一拳打去是风”。敌人的交通线和后方的据点、碉堡,又不时这一处,那一处,为我转出外线的部队破坏、袭击、夺取,到处损兵折将,顾了这里,顾不了那里。<sup>[5](P28)</sup>我抗日根据地得到了巩固和发展,敌人却陷入了人民战争的汪洋大海。

动员民众参战,是实现对日作战大反攻的前提条件。中国共产党认为,战略防御和战略反攻同处于持久抗战的战略总态势中,战略反攻“是防御战的最精彩最活跃的阶段,也是防御战的最后阶段”<sup>[6](P215)</sup>。战争形势的变化,特别是中国共产党领导的敌后抗战,牵制和消耗了日本侵略军绝大部分的兵力、物力,为战略反攻阶段的到来创造了条件。就中国战场看,从1943年下半年开始,日本急于打通中国大陆的南北交通线,不得不在敌后战场收缩兵力,加强正面战场。我抗日根据地军民度过了最艰苦的斗争岁月,终于冲破了黎明前的黑暗,进入了恢复和发展时期;从世界反法西斯战场看,1944年春,世界反法西斯战争开始转入战略反攻和战略进攻。苏联红军实施战略大反攻,收复全部国土,并越过国境向德国挺进。英美联军则登陆法国诺曼底,正式开辟第二战场。在太平洋战场上,美军发起越岛作战,实施战略反攻,逼近日本本土,日军败局已定。中国共产党敏锐地观察战局的变化,抓住有利时机,率先在华北、华中、华南地区发起声势浩大的局部反攻,至1945年夏,又开展了对敌全面大反攻,为赢得抗战的最后胜利,起到了决定性的作用。

#### 四、攻势防御战略的历史地位、理论价值和时代意义

对日作战的攻势防御战略,是中国共产党为赢得抗日战争的胜利而制定的战略指导总方针。在这一战略指导总方针之下,又制定了持久作战

的军事战略总方针和人民军队“基本的是游击战,但不放松有利条件下的运动战”的具体战略方针。由于这些方针的正确制定和成功运用,中国共产党及其领导的人民抗日武装力量经过长期的艰苦卓绝的斗争,打败了日本侵略者,在人类战争史上书写了“光荣的特殊的一页”<sup>[1](P299)</sup>,为打赢未来反侵略战争提供了可资借鉴的致胜之道。

攻势防御战略的理论价值主要在于,这一理论突出了“进攻”的主旨。为了进攻或反攻,采取积极防御的战略,以挫败敌之战略进攻,是攻势防御战略的本质要求。战争之初,虽然处于敌之战略进攻、我之战略防御的战争态势下,中国共产党处危不惊,冷静地考察局势,周密地制定作战计划,全面部署持久抗战方略,然后指挥八路军三大主力,挺进敌后,实行全方位的战略展开,在广大敌后开展游击战争,实施外线的速决的进攻战方针,由战役和战术的攻势逐步向战略攻势的转变,其中的每一个环节,每一个过程,都存在着“攻势”,贯穿着进攻的色彩。

攻势防御战略的理论价值还在于,这一理论明示了攻防兼备的特色。由于敌强我弱的特点,抗日战争无疑是防御型的,但这个防御型又以“攻势”作为贯穿其始终的一条主线,是攻和防的有机的结合和辩证的统一。中国共产党认为,攻势防御就是积极防御,就是决战防御;与此相对立的就是专守防御、消极防御和单纯防御,毛泽东把这种防御称之为“假防御”,是“保守主义在军事上的表现”<sup>[7](P719)</sup>,并表示应该坚决地反对它!抗战期间国民党军队在正面战场节节败退的局面,正是消极防御造成的后果。有鉴于此,中国共产党依据攻势防御的战略需要,结合敌强我弱、敌小我大的战争特点,制定了持久抗战的战场作战的基本方针,即是“外线的速决的进攻战”<sup>[1](P322)</sup>,具体言之,就是“战略防御中战役和战斗的进攻战,战略持久中的战役和战斗的速决战,战略内线中的战役和战斗的外线作战”。最后,“应该是战略的反攻战”<sup>[1](P312)</sup>。这一方针,反对单纯防御,其中心点也还是“进攻”两字。中国共产党把战争中的进攻和防御、持久和速决、外线和内线辩证地统一起来,防御中有进攻,以求得更好的防御,实现进攻的目的;持久中的速决,以战役、战斗的速决来达到战略持久;战略内线并不等于战役内

线,利用战役外线去改变战略内线的不利态势,争取主动。“外线的速决的进攻战”的提出和实施,展示了攻势防御战略思想的内在意蕴。

必须指出,从抗日战争中后期开始到解放战争乃至新中国的成立,在中国共产党及其领导人的相关文件和论述中,“攻势防御战略”的提法愈来愈被淡化了,最后被“积极防御战略”的提法所取代。究其原因,完全是形势发展使然,更体现了中国共产党制定战略指导方针与时俱进的理论风格。新中国的成立,标志着中华民族已经从创巨痛深的战争年代,进入到和平与建设的时期。显然,用积极防御战略的提法更具有时代特色,更会得到普遍的认同。当然,攻势防御战略与积极防御战略在本质上的一致性,是一个无论在理论层面还是在实践层面上都会得到认可的结论。

新中国成立后,中国共产党坚持积极防御战略思想,并在新的历史条件下不断地创新和发展。20世纪50年代,党的第一代领导核心、提倡对日作战攻势防御战略的始作俑者毛泽东,对帝国主义发动的侵略战争,曾经坦率地表示:世界上任何地方我们都不会去侵略,“但是,人家侵略来了,我们就一定要打,而且要打到底”<sup>[8](P356)</sup>。这是积极防御战略最直白的话语。“要打到底”这四个字,凸现了中国共产党人的原则立场和战略意图。20世纪80年代,党的第二代领导核心邓小平指出:“我们未来的反侵略战争,究竟采取什么方针?我赞成就是‘积极防御’四个字。”<sup>[9](P117)</sup>邓小平认为,积极防御本身就不只是一个防御,防御中有进攻,点明了积极防御战略的“进攻性”真谛。20世纪90年代,党的第三代领导核心江泽民充分肯定了“积极防御战略”,强调积极防御战

略方针,“从根本上讲,就是由我们的社会主义制度、社会主义国家的性质所决定的”<sup>[10](P449)</sup>。江泽民指出:在未来反侵略战争中,没有进攻能力,实质上就等于没有防御能力。他一再强调,要做好打赢一场现代技术特别是高技术条件下的局部战争的准备。<sup>[10](P451)</sup>中国共产党三代领导集体对于积极防御战略指导思想创新思维和科学论断,为新时期国防和军队的跨越式发展指明了方向,开辟了广阔的前景。

#### 参考文献:

- [1]毛泽东军事文集:第2卷[M].北京:军事科学出版社,中央文献出版社,1993.
- [2]朱德军事文集[M].北京:解放军出版社,1997.
- [3]毛泽东.论政策[A].毛泽东选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [4]刘伯承军事文选[M].北京:解放军文艺出版社,1992.
- [5]刘伯承回忆录[M].上海:上海文艺出版社,1982.
- [6]毛泽东选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1991.
- [7]毛泽东军事文集:第1卷[M].北京:军事科学出版社,中央文献出版社,1993.
- [8]毛泽东.抗美援朝的胜利和意义[A].毛泽东军事文集:第6卷[M].北京:军事科学出版社,中央文献出版社,1993.
- [9]邓小平.我们的战略方针是积极防御[A].邓小平军事文集:第3卷.北京:军事科学出版社,中央文献出版社,2004.
- [10]中共中央文献研究室.江泽民论有中国特色社会主义(专题摘编)[Z].北京:中央文献出版社,2002.

责任编辑 彭安玉

## Offensive Defense Strategy of Anti-Japanese Base in Enemy Rear

ZHANG Yun

(Shanghai Branch of Nanjing Political Institute, Shanghai 200000, China)

**Abstract:** Strategy of offensive defense is an overall principle put forward by the CPC at the beginning of the Anti-Japanese War and reflects colorful strategies of anti-Japanese base in the War. The essential part of the strategy lies in “offense” and the combination of both offense and defense. The strategy has manifested the mainstay of the CPC in the War and offered experience of success for the victory in future anti-invasion war.

**Key words:** Anti-Japanese Base in Enemy Rear; Offensive Defense; Strategy

# 论敌后抗日根据地的攻势防御战略

作者: [张云](#), [ZHANG Yun](#)  
作者单位: [南京政治学院, 上海分院, 上海, 200000](#)  
刊名: [江苏行政学院学报](#) [PKU](#) [CSSCI](#)  
英文刊名: [THE JOURNAL OF JIANGSU ADMINISTRATION INSTITUTE](#)  
年, 卷(期): 2005 (6)

## 参考文献(10条)

1. [毛泽东](#) [毛泽东军事文集](#) 1993
2. [朱德军事文集](#) 1997
3. [毛泽东](#) [论政策](#) 1991
4. [刘伯承军事文选](#) 1992
5. [刘伯承回忆录](#) 1982
6. [毛泽东](#) [毛泽东选集](#) 1991
7. [毛泽东](#) [毛泽东军事文集](#) 1993
8. [毛泽东](#) [抗美援朝的胜利和意义](#) 1993
9. [邓小平](#) [我们的战略方针是积极防御](#) 2004
10. [中共中央文献研究室](#) [江泽民论有中国特色社会主义\(专题摘编\)](#) 2002

引用本文格式: [张云](#). [ZHANG Yun](#) [论敌后抗日根据地的攻势防御战略](#) [期刊论文] - [江苏行政学院学报](#) 2005 (6)