

孟子史料观研究

王元

(兰州大学 历史文化学院, 甘肃 兰州 730000)

摘要: 孟子在辩论和讲学时极重视对史料的运用, 他对史料来源、真伪的考辨以及对史料社会功用的认识构成了其比较完整的史料观。他所提出的“以意逆志”、“知人论世”、“尽信《书》, 则不如无《书》”等考辨史料的原则和方法以及史料应当具有匡正社会风气的作用, 对后世史学和史家产生了重要影响, 在今天仍有指导意义。

关键词: 孟子; 史料观; 考辨; 以意逆志; 知人论世

中图分类号: K05

文献标识码: A

文章编号: 1671-1351 (2017) 06-0082-04

中国古代史学的源头可以追溯到传说时期, 神话传说中反映一定的客观历史事实。殷周时期, 中国古代史学即已萌芽, 产生了《尚书》与《诗经》两部重要文献, 其中包含许多历史记载。春秋战国是中国古代史学的重要发展时期, 以各诸侯国国史为代表的史料大量出现, 诸子对史料的使用和评价都对史学发展产生了深刻影响。孟子作为战国时的大儒, 其思想学说一直是后世研究的重点, 但是关于孟子对史料的研究方法以及对史学发展的影响这一方面, 专门研究成果鲜有, 或是简单包含在其历史观研究的成果之中, 探讨并不全面。^{[1][172-173, [2]78-79, [3]62}事实上, 孟子在这一方面所做出的贡献也是不可忽视的, 孟子对历史的记述、评价以及研究方法在《孟子》中屡有提及, 正如蒋伯潜所言: “孟子论古事, 辟异端, 几占全书之半”,^{[4]670}由此可见孟子对于古史的重视。孟子常引用史料向诸侯王进言或回答弟子的问题, 在选择史料时, 就会涉及到史料来源、史实真伪等一系列问题, “孟子与其弟子谈论古事, 不但评其得失, 亦且辨其真伪。”^{[4]630}孟子曾提出过专门的理论以求解决上述问题, 其史料观对后世史家及史学发展均起到重要影响。

一、孟子对史料的运用

在孟子所生活的战国中期, 他所能见到的史料大体有《诗经》、《尚书》以及以《春秋》为代表的各诸侯国国史, 此外, 还有一些后来亡佚的古书。“在史学萌芽时期, 当各种历史记载还很不完备的时候, 史诗作为一种独立的创作形式, 不仅在一定

程度上反映了历史的面貌, 而且也可以同其它形式的历史记载相互印证、相互补充, 成为当时历史记载不可缺少的一部分”,^{[2]127-128}《诗经》中的很多篇章便是史诗, 一定程度上反映了西周至春秋时期的历史发展过程, “读它就好像读了一部周族从后稷到春秋中叶的发展史。”^{[5]2}孔子曾说: “小子何莫学夫《诗》? 《诗》, 可以兴, 可以观, 可以群, 可以怨。迩之事父, 远之事君, 多识于鸟兽草木之名。”^{[6]237}孟子作为孔子后学, 也极重视《诗经》并对其中所记史事采取信任态度。孟子引述之语以《诗经》为最多, 甚至多于引孔子之语。^{[7]29}经过统计, 《孟子》书中引述《诗经》共34次,^[8]其中有4次为他人所引, 其余30次都是孟子所引, 孟子所引的《诗经》, 包括《风》4篇; 《大雅》15篇; 《小雅》3篇; 《颂》2篇。

孟子引用《诗经》中的记载, 以佐证自己的政治观点, 这可以说是孟子在史料运用上的最大特点。如在《梁惠王下》中, 孟子面对齐宣王“寡人有疾, 寡人好货”^{[8]148}的问题时, 引用《诗经·大雅·公刘》中的诗句: “乃积乃仓, 乃裹糗粮, 于橐于囊, 思戢用光, 弓矢斯张, 干戈戚扬, 爰方启行”^{[8]148}向齐宣王进行答复, 并提出解决的办法, 即“王如好货, 与百姓同之, 于王何有”?^{[8]148}昔日公刘好货, 但是能够与民同之, 使百姓、军队皆能富足, 齐宣王只要向公刘学习, 便可逐渐实行孟子提倡的王政, 正如朱熹所言: “而能推己之心以及民也。”^{[9]219}在《离娄上》中, 孟子引用《诗经·大雅·假乐》中的诗句: “不愆不忘, 率由旧章”来

收稿日期: 2017-07-26

作者简介: 王元 (1993-), 男, 甘肃兰州人, 兰州大学历史文化学院在读硕士研究生。

说明继承传统的重要性,以此引出自己的观点:“遵先王之法而过者,未之有也”,^{[8]521}即“法先王”的政治主张。

《孟子》书中引《尚书》20次,其中一次是公孙丑所引,即《尽心上》公孙丑引《太甲》。^{[8]996}其余19次皆为孟子所引,在《万章上》中的“不及贡,以政接于有庠”^{[8]681}一句“疑是《尚书》逸文”,^{[10]234}因此也计入了统计。此外有一条特例不计入统计,即《尽心下》中:

孟子曰:“尽信《书》,则不如无《书》。吾于《武成》,取二三策而已矣。仁人无敌于天下,以至仁伐至不仁,而何其血之流杵也?”^{[6]1034}

这一章节中,孟子并没有引用《尚书·武成》的原文,而是对《武成》所记真实性的评价,这里涉及到孟子对史料的考辨问题,故未计入统计。

孟子与诸侯王辩论、回答徒弟的问题,常引用《尚书》来论述古事,驳斥妄说,并为自己的观点找到史料上的支撑。如在《公孙丑上》中,孟子引用《尚书·太甲》:“天作孽,犹可违;自作孽,不可活”一句,以此说明“祸福无不自己求之者”。^{[8]243}孟子告诫国君在国家安定时应当有忧患意识,励精图治,而不能耽于享乐而生出祸患。在《万章上》中,孟子回答弟子万章的问题,即舜得天下为什么是天与民都接受的结果?孟子引用《尚书·泰誓》:“天视自我民视,天听自我民听”^{[8]696}之语来说明自己的观点,即将民意与天意等同起来,体现出宝贵的民本思想。

除上述《诗经》、《尚书》之外,孟子还引有夏谚一则,见于《梁惠王下》;^{[8]132}《志》一则,见于《滕文公上》;^{[8]353}《传》一则,见于《滕文公下》;^{[8]452}《礼》一则,见于《滕文公下》。^{[8]453}除夏谚历来被认为是夏世的谚语之外,^{[8]132}《志》、《传》、《礼》因孟子没有提到具体的书名,后世考证众说纷纭,可能是已经亡佚的古书。在《万章下》中,孟子对北宫锜“周室班爵禄”^{[8]725}的问题进行回答,介绍西周官制;在《告子下》中,孟子详细论述了葵丘之会的内容;^{[8]907}孟子的这些论述使得一部分重要史料得以保存下来。此外,孟子还引有孔子、孔子弟子、子思等儒家人物的言论事迹。从这些方面来看,孟子讲话旁征博引,辩论水平高超,极为重视对史料的运用,以佐证自己的观点,这样确实提高了说服力,即如孟子本人所言:“在彼者,皆我所不为也。在我者,皆古之制也。吾何畏彼哉?”^{[8]1094}

二、孟子对史料的考辨方法

孟子对史料的重视不仅体现在运用方面,更重要的在于孟子对史料的来源、真伪进行辨别,这一重考证的精神是极为宝贵的。孟子在个例考证的基础上,进一步提出分析史料的理论方法,如“以意逆志”、^{[8]688}“知人论世”^{[8]780}和“尽信《书》,则不如无《书》”^{[8]1034}等,在理论高度上对史料学作出了指导,进一步推动了史学的发展。

孟子曾教导弟子万章:“颂其诗,读其书,不知其人可乎?是以论其世也。”^{[8]780}孟子提出“知人论世”的原则,认为读书要了解作者,了解作者则要讨论他所处的时代。将作品的内容放入时代背景中去考察,并与作者的经历、为人联系起来,这样作为读者才能更好地把握内容的真实性和目的性,做到尽量客观。朱熹曰:“论其世,论其当世行事之迹也。言既观其言,则不可以不知其为人之实,是以又考其行也。”^{[9]329}在这一原则指导下,孟子对《诗经》、《尚书》等史料的考辨,又提出了具体的方法。

弟子咸丘蒙曾引《诗经·小雅·北山》中的“普天之下,莫非王土;率土之滨,莫非王臣”一句询问孟子,舜是天子,但其父瞽瞍却不是臣民,这与《诗经》此句矛盾。孟子则回答:“是诗也,非是之谓也。劳于王事,而不得养父母也。曰此莫非王事,我独贤劳也。”^{[8]687}这句诗的作者本意是讽刺周幽王差役加派太多,使人无法孝养父母。《毛诗序》中就说:“《北山》,大夫刺幽王也。役使不均,己劳于从事,而不得养其父母焉”,^{[11]796}孟子也分析了这首诗的时代背景,做出正确解读。之后孟子进一步指出:“故说诗者,不以文害辞,不以辞害志,以意逆志,是为得之”,^{[8]688}对诗的理解,不能以几个字便误解整句,不能以几句就误解原意,应当用自己的体会推测作者的原意。孟子以《诗经·大雅·云汉》为例,“周余黎民,靡有孑遗”^{[8]688}这句话要是从表面上理解,就是周民都没有留存了,而实际上是作者对黎民遭受灾害的表述。孟子“以意逆志”的解读方法再结合“知人论世”的原则,在对史料的辨正上是比较科学的,可以尽量正确、客观地把握史料。我们现在理解《北山》中“普天之下,莫非王土;率土之滨,莫非王臣”这句诗,可能仍持有咸丘蒙的观点,这更反映出孟子所提出方法的重要。孟子“以意逆志”的解读方法,是后来治《诗经》者的重要理论指导。

孟子在读《尚书》时提出了一条著名的考辨原则,即“尽信《书》,则不如无《书》。”^{[8]1034}这是孟

子针对《尚书·武成》记载真实性的评价,由于今本《尚书·武成》是伪作,而孟子所见原篇早已亡佚,因此关于孟子的考辨自古至今颇多争议,这里存而不论。尽管如此,孟子这一原则对后世史家考辨史料提供了信心与依据,影响极为深远,正如焦循所说:“岂可案文而皆信之哉?”^{[8]1034}孟子利用这一原则对史料来源和真伪的问题进行过诸多考辨。孟子对“伊尹以割烹要汤”、^{[8]703}“孔子于卫主痼疽,于齐主侍人瘠环”、^{[8]708}“百里奚自鬻于秦养牲者五羊之皮,食牛,以要秦穆公”^{[8]714}等说法均进行分析,认为这都是谣传而非真正的历史,是“好事者为之也。”^{[8]708}孟子认为这些圣贤行事皆可从史料记载中看出是光明磊落的,不会以这些传言中的污浊手法求取进身,即“吾未闻枉己而正人者也,况辱己以正天下者乎”,^{[8]706}并列相关事例来说明这些传言的不可靠。

以上所述皆反映出孟子运用、分析史料时的谨慎态度。孟子既提出对史料考辨、分析的指导性原则、方法,也对具体史料的来源、真伪进行分析,列举证据以推翻伪说,其治学严谨的态度可见一斑,即如孟子本人所言:“博学而详说之,将以反说约也”,^{[8]604}研究学问当学思结合,融会贯通,以求其道,对史料的考辨即当如此。

三、孟子对史料作用的认识

史料记载历史发展变化,可以使人们认识历史,这是史料最基本的作用,孟子对史料进行引用并辨别真伪,即可反映这一作用。除此之外,孟子认为史料还有更为重要的社会作用,这主要体现在他对《春秋》的评价上。

对史料社会作用的重视,孔子已发其端。孔子修《春秋》,即已重视史书对现实社会的作用。孔子所处的时代,“天下无道,则礼乐征伐自诸侯出”,^{[6]224}王室衰微,礼崩乐坏,诸侯大肆兼并。面对这一乱世,孔子周游列国而不见任用,因此退而修《春秋》,目的便是使《春秋》微言大义,别善恶、正名分,起到匡正社会风气的作用,即如《左传·成公十四年》所云:“《春秋》之称,微而显,志而晦,婉而成章,尽而不污,惩恶而劝善,非圣人,谁能修之?”^{[12]765}孔子曰:“我欲载之空言,不如见之于行事之深切著明也”,^{[13]3297}将自己的政治思想注入《春秋》,以求对现实社会发生作用,这是孔子修《春秋》之目的,因此孔子说:“知我者其惟《春秋》乎,罪我者其惟《春秋》乎?”^{[8]487}对于孔子修《春秋》的目的和想法,孟子

是有深切体会的,这从孟子对于《春秋》的评价可以看出:

孟子曰:“王者之迹熄而诗亡,诗亡然后《春秋》作。晋之《乘》,楚之《杻杙》,鲁之《春秋》,一也。其事则齐桓晋文,其文则史,孔子曰:‘其义则丘窃取之矣。’”^{[8]617-619}

孟子在此处提出史书的三个组成部分:事、文、义。晋国国史《乘》、楚国国史《杻杙》与《春秋》在“事”与“文”方面都是一致的:“事”便是记载的历史事件,都是齐桓晋文之事;“文”,焦循认为是“史记之文也”,^{[8]619}杨伯峻释为“笔法”,“其文则史”即“所用的笔法不过一般史书的笔法”。^{[10]209}而“义”是在“事”和“文”基础上更高层次的升华,可以显出对社会的功用。孔子将“褒善贬恶的大义”^{[10]209}用于修《春秋》,即尹氏所云:“而其义则定天下之邪正,为百王之大法。”^{[9]300}孟子认为孔子所处的时代“世衰道微,邪说暴行有作,臣弑其君者有之,子弑其父者有之”,正因如此,“孔子惧,作《春秋》”。^{[8]487}孟子进一步提出:“昔者禹抑洪水而天下平,周公兼夷狄、驱猛兽而百姓宁,孔子成《春秋》而乱臣贼子惧。”^{[8]495}将孔子修《春秋》与大禹治水、周公安定百姓并列,这是孟子对《春秋》社会功用的极高评价,《春秋》之有“义”,故为“礼仪之大宗也”。^{[13]3298}在孟子看来,“义”是史料社会功用的重点,“这种将历史研究的最根本的目的与职责当作是为现实而服务,是为了后世的人伦、道德、政治秩序的巩固与完善而服务的观点,对中国传统史学中经世致用传统的形成产生了极为深远的影响。”^{[14]215}这样,史料就可以起到“正人心,息邪说,距诐行,放淫辞”^{[8]497}的重要作用。

孟子评价《春秋》时提出的史料构成三要素:事、文、义,基本概括出史料所应包含的主要部分,在史学发展过程中起到了重要影响,后世史家在撰写史书时基本都包含有这三要素。不仅如此,这三要素还对后世史家的修养产生影响,“在中国古代史学上,论史家修养的人很多,而所论基本范畴则源于孟子所概括的事、文、义。”^{[2]78}刘知几所提出的史学三长:才、学、识,便是孟子这一思想的发展。刘知几最重“识”,在《史通·曲笔》中指出“盖史之为用也,记功司过,彰善瘅恶,得失一朝,荣辱千载”,^{[15]185}这与孟子所讲的“义”一脉相承。孟子对《春秋》的高度评价,体现出孟子对于史料社会作用的深刻认识,史料应当具有的社会功用也被后来的史家所注重。

孟子的史料观有比较完整的体系,不仅重视对史料的运用,还提出对史料考辨的指导性原则和方

法，即“以意逆志”、“知人论世”和“尽信《书》，则不如无《书》”，并总结了史料构成的三要素，即“事”、“文”、“义”，还对史料的社会功用做出了总结，认为史料应当匡正社会风气。这都对史学的发展做出了重要贡献，并且影响了后世的史家。孟子的史料观对于现在整理、考辨史料仍具有重要的现实意义。

参考文献：

- [1] 吕涛.孟子评传[M].西安:陕西人民出版社,1987:172-173.
- [2] 瞿林东.中国史学史纲[M].北京:北京出版社,1999:78-128.
- [3] 闫玉环.论孟子的历史观[J].长春师范学院学报,2003,(2): 62.
- [4] 蒋伯潜.十三经概论[M].上海:上海古籍出版社,1983:630-670.
- [5] 程俊英,译注.诗经译注:前言[M].上海:上海古籍出版社, 2006:2.
- [6] 李学勤,主编.十三经注疏·论语注疏[M].北京:北京大学出版社,1999:224-237.
- [7] 杨泽波.孟子评传[M].南京:南京大学出版社,1998:29.
- [8] 焦循,撰.孟子正义[M].北京:中华书局,2015.
- [9] 朱熹,撰.四书章句集注[M].北京:中华书局,2012:219-329.
- [10] 杨伯峻.孟子译注[M].北京:中华书局,2012:209-234.
- [11] 李学勤,主编.十三经注疏毛诗正义[M].北京:北京大学出版社,1999:796.
- [12] 李学勤,主编.十三经注疏·春秋左传正义[M].北京:北京大学出版社,1999:765.
- [13] 司马迁.史记[M].北京:中华书局,1959:3297-3298.
- [14] 邱锋.春秋及“三传”历史观研究[M].新北:花木兰文化出版社,2014:215.
- [15] 浦起龙,通释.史通通释[M].上海:上海古籍出版社,2009:185.

〔责任编辑 王小凤〕

A Study of Mencius' s Historical Materials Thoughts

Wang Yuan

(Historical and Culture Department, Lanzhou University, Lanzhou Gansu 730000, China)

Abstract: Mencius emphasized the use of historical materials in debates and lectures, his understanding of the source of historical data, authenticity and social function of historical materials constitute a relatively complete historical view. He has put forward some viewpoints, such as “by the meaning against the will”, “understand human beings and reflect on society” and “better no Shang Shu rather than trust Shang Shu completely”, these are the principles and methods of identifying historical materials, and Historical materials should have the effect of converse positive social atmosphere. These views have had an important influence on later history and historians, it' s still instructive today.

Key words: Mencius; Historical Materials Thoughts; Textual research; by the meaning against the will; Understand human beings and reflect on society